

SITUACIÓN PAÍS PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 2022



Mayo 2022

JARAMILLO LUJÁN
ESTRATEGIA Y COMUNICACIÓN

Informe de análisis prospectivo en materia económica, política, social y de grupos armados tras la primera vuelta presidencial.

SITUACIÓN PAÍS PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 2022

JARAMILLO LUJÁN ESTRATEGIA Y COMUNICACIÓN

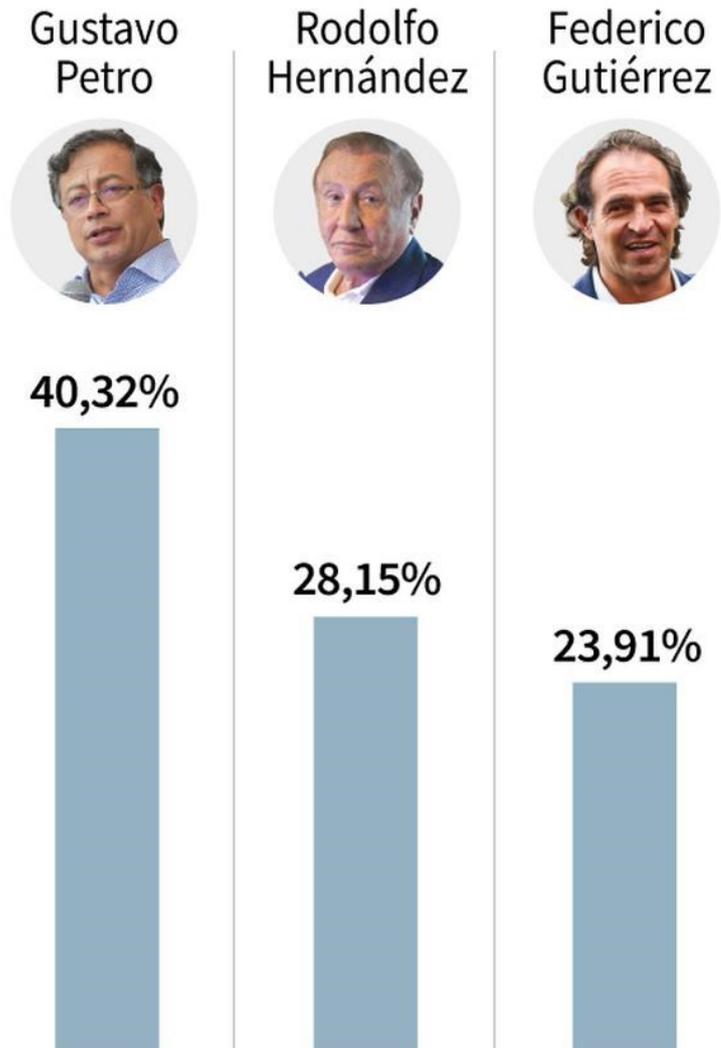
INTRODUCCIÓN

El domingo 29 de mayo de 2022 se llevó a cabo la primera vuelta de las elecciones presidenciales que deja como ganadores a los candidatos Gustavo Petro y Rodolfo Hernández, quienes ahora deberán disputar la segunda vuelta el 19 de junio.

Los resultados marcaron un cambio en la dinámica de la política en Colombia, porque ninguno de los dos candidatos que pasó a la segunda vuelta tiene el apoyo de los partidos tradicionales, siendo Petro un candidato de izquierda y Hernández un candidato independiente y visto como el outsider de la contienda: ambos se apoyaron en el discurso del cambio y la lucha contra la corrupción.

Ese deseo de cambio se ajusta al panorama del continente en las últimas 13 elecciones presidenciales en Latinoamérica (2019-2022), donde 12 de ellas perdió el candidato del oficialismo. Es decir, Colombia no escapa a la demanda de cambio y de alternancia, con el matiz de que los jóvenes están reclamando un cambio radical que representa Gustavo Petro y un outsider—Rodolfo Hernández—que llega con un discurso populista, anticorrupción (a pesar de las investigaciones en su contra), antipolítico e irreverente que recoge a los electores desencantados de los políticos de siempre, la misma fórmula que lo llevó a la Alcaldía de Bucaramanga.

A continuación, revisaremos algunos efectos en el ámbito económico, político social y de orden público que nos deja esta primera vuelta presidencial.



Economía

Gráfica 1. Precio del dólar de los últimos 32 días



En términos económicos, los resultados de la primera vuelta presidencial tuvieron efectos positivos en la economía del país, con la posibilidad reducida de que Gustavo Petro sea el próximo presidente de Colombia enfrentándose a Rodolfo Hernández, los activos colombianos se dispararon, el dólar bajó y los mercados se estabilizaron, lo cual es un signo de tranquilidad para la economía.

El peso colombiano subió casi un 5% el martes, después de que los mercados estuvieran cerrados el lunes festivo. El rendimiento de los bonos en pesos con vencimiento en 2032 cayó 75 puntos básicos, hasta el 10,35%, mientras que los bonos en dólares avanzaron. El costo de proteger la deuda colombiana contra un impago durante cinco años disminuyó, mientras que las acciones subieron un 3,8% en la apertura.

Sin duda las propuestas de Petro han sorprendido a los inversionistas por querer reformar el sistema privado de pensiones, aumentar los impuestos y eliminar gradualmente la producción de petróleo y carbón, que son las principales exportaciones del país. Y si bien, Rodolfo Hernández es un desconocido para muchos, hoy se considera una apuesta más segura para los intereses del tejido empresarial e inversionista del país. Para la economía del país, el “cualquiera menos Petro” es un signo de tranquilidad, principalmente porque es un candidato que, como outsider, puede aumentar el apoyo “anti-Petro” desde diversas corrientes.

La figura de Rodolfo Hernández parece tranquilizar el sector económico, pues el no tener una mayoría en el Congreso, garantiza poner el freno de mano frente a cualquier propuesta radical. Sus propuestas son atractivas como reducir el impuesto al valor agregado del 19% al 10%, preocuparse por las calificaciones crediticias, el déficit fiscal y la confianza de los inversionistas. Esto se refleja en que tras conocerse los resultados del pre conteo de la primera vuelta, la empresa estatal Ecopetrol, subió un 9% en la apertura, mientras que sus certificados de depósito estadounidenses se dispararon casi un 14%.

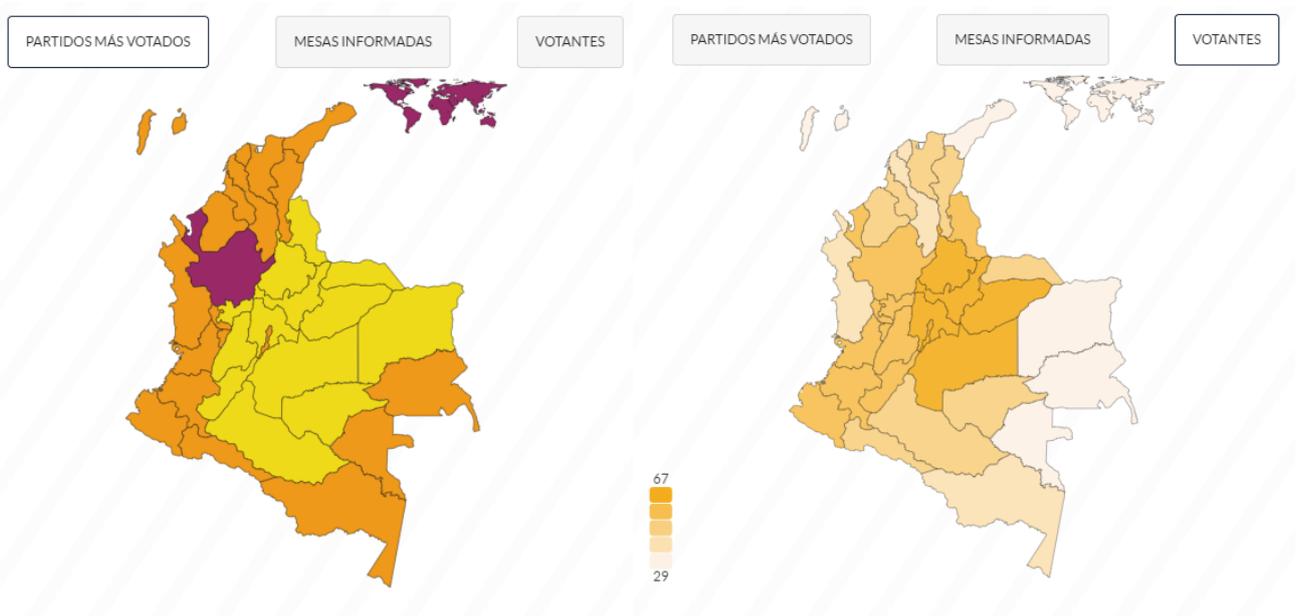
Si Federico Gutiérrez lograba pasar a la segunda vuelta o *ballotage*, la incertidumbre en este momento sería más alta. Aunque se maneja cierta tranquilidad, no se descarta que Gustavo Petro pueda mantenerse a la cabeza en número de votos en los próximos 18 días, por efectos que analizaremos más adelante.

Ahora, ninguno de los dos candidatos tiene un panorama fácil en términos económicos. Se necesitan más medidas para reducir el déficit fiscal lo suficiente como para comenzar a reducir la carga de la deuda y cumplir con la Regla Fiscal actualizada, aprobada el año pasado como parte de la reforma. El gasto público del país es en gran medida inflexible, mientras que las presiones sociales para gastos adicionales continuarán, sin importar quién gane la Presidencia. La no mayoría en el Congreso de ninguno de los candidatos, además de ser un freno de mano—como lo explicamos antes—también son un escenario en el que las coaliciones y compromisos serán necesarios para lograr reformas tributarias y evitar que pase lo mismo que en 2021.

Política

El primer factor a analizar es el descenso en la abstención, indicador por excelencia de la madurez de una democracia y que Colombia ha mantenido por debajo del 55%. En comparación con 2018, pasó de votar 54,22 % (19,6 millones) de los ciudadanos habilitados para hacerlo a 54,91 % (21,4 millones) en esta primera vuelta. Aunque el aumento en la participación no fue una cita considerable y ni siquiera representa un punto porcentual, esta se convierte en una cifra histórica de participación en la historia reciente del país, por ejemplo, en la primera vuelta de 2014 participó el 40 % y en la de 2010 el 49 %. Sin embargo, este comportamiento no es uniforme en todas las regiones del país. Santander, Boyacá, Casanare y Meta fueron los departamentos en los que se registró un aumento en la participación en cerca de 10 puntos porcentuales, mientras que la región de la Amazonía, la Costa Pacífica y la Costa Caribe fueron las zonas del país que menos se movilizaron y siguen por debajo del promedio nacional, aunque este último dato no es nuevo, ya que, en la zona interior del país, el voto de opinión es más alto y por tanto, participan más en las elecciones presidenciales.

Si se sobrepone la participación con los votos obtenidos por los candidatos, observamos que la participación es menor en las áreas en donde gana Gustavo Petro. Es decir, en las dos costas y la Amazonía. De forma contraria, la participación es mayor en donde ganó Rodolfo Hernández. El Caribe, que votó mayoritariamente por Gustavo Petro, tiene una disminución importante de la participación. Pareciera que, a diferencia del Pacífico, los políticos del Pacto Histórico no lograron activar las votaciones en esta zona del país y más importante todavía, que ahí donde Petro ganó en la primera vuelta, difícilmente vaya a movilizar a más votantes.

Gráfica 2. Mapa de partidos más votados vs. Mapa de participación

Fuente: Registraduría Nacional del Estado (2022).

Gustavo Petro, candidato de izquierda, consolida su votación en las dos costas (Pacífica y Caribe), la Amazonía y Bogotá. Rodolfo Hernández, el outsider, logró arrebatar del candidato de derecha los votos de la Región andina. Federico Gutiérrez solo pudo conquistar Antioquia, mientras que Sergio Fajardo no supera el 10 % en casi ningún municipio de Colombia y por poco, no puede acceder a la reposición de votos. Si se comparan los resultados de cada candidato con las elecciones de 2018 se observan diferencias que merecen la mención. Petro aumenta su votación en casi todo el país—en relación con 2018—y, por lo tanto, en esta ocasión no es un proyecto que solo conquiste a las regiones apartadas y tiene la complicada misión de contrarrestar el avance de Rodolfo Hernández en las regiones en las que más salen los ciudadanos a votar y donde el voto es más volátil.

Sin duda, Federico Gutiérrez no pudo desmarcarse de ser el candidato de la continuidad y la debacle del Centro Democrático le pasó factura. Si se compara la votación de Federico Gutiérrez contra la votación de Iván Duque en 2018, el candidato de la derecha perdió votación en todo el país, sobre todo en Eje Cafetero, Boyacá, Casanare y Arauca, e incluso en Antioquia, el bastión electoral del Centro Democrático.

En los días de campaña de cara a la segunda vuelta, aún hay territorios que no han sido conquistados—con más del 50% de los votos a favor de uno de los dos candidatos—y en los que la conquista de votos será definitiva. Eje Cafetero se comporta como un nicho de alta competencia. Allí, tanto Petro como Hernández pueden conquistar a los votantes. De la misma forma, la mayor parte de los municipios de la sabana del Caribe, donde se da el encuentro entre la Región Andina y la costa, muestran un escenario de alta competencia entre los candidatos. Si bien esa región en agregado se inclina a votar por Petro, es evidente que ese triunfo no está consolidado en este grupo de municipios. Finalmente, los municipios del piedemonte amazónico del Caquetá también

son territorios altamente competitivos. Las dos campañas deben desarrollar estrategias para conquistar el electorado de estas regiones de alta competencia.

La ventaja de Rodolfo es evidente en la Región Andina Oriental y en la Orinoquía, sugiriendo que hay un electorado con ansias de cambio, alejado del uribismo, pero que no necesariamente se ve identificado con el proyecto propuesto por Petro-Francia, especialmente Tolima, Huila, Cundinamarca y Boyacá son las plazas a conquistar.

Aunque la victoria de Petro en Bogotá fue importante, estuvo por debajo de las expectativas. No se logró superar el 50 % de los votos en la capital, lo que abre la posibilidad de tener una ciudad en disputa.

Gráfica 3. Votación en Bogotá D.C.



Fuente: Registraduría Nacional del Estado (2022).

En Bogotá, como se ven los resultados, Rodolfo Hernández no reemplazó al uribismo como opción, sino que entró a competir con Petro y Fajardo.

Para ganar, Petro necesita estimular la participación en la Costa Caribe y capturar algunos votos de Fico que pueden responder a la influencia de la familia Char, pero que pueden quedar en libertad en la segunda vuelta. Petro tiene chances si Rodolfo es incapaz de capturar más del 80 % de los votantes de Fico en segunda vuelta. Rodolfo Hernández necesita capitalizar los votos de Federico Gutiérrez para ganar. Sin embargo, mantener un discurso antiuribista en segunda vuelta podría dejar de capturar una porción de este voto tan necesario. La estrategia que debe seguir Hernández es encontrar un equilibrio entre representar un cambio, sosteniendo al centro y la derecha inconforme con Uribe y lograr capturar los votos de Federico Gutiérrez en una segunda vuelta. Así mismo, es clave para Rodolfo Hernández mantener movilizada la Región Andina. Aunque también el uribismo debe pensar en el respaldo a Rodolfo en un eventual gobierno, ¿ser oposición de cara a 2026 o apoyar su gobierno y seguir disminuyendo su base?

Social

Las preocupaciones de los colombianos no cambian durante esta etapa final del proceso electoral. De acuerdo con la última medición de Pulso Social hecha por el DANE, al preguntar por la situación económica del país, el 57,8% dijo que era peor con respecto a la vivida el año anterior; para el 11,4% era mucho peor. Y más alarmante, 65,0% de las y los jefes de hogar están preocupado por el aumento de los precios en los próximos meses y el 18,7% dijeron que aumentarán igual.



Respecto a la situación el país, queda pendiente medir tras la segunda vuelta, pues de momento, no parece haber mucho entusiasmo con respecto al futuro del país. El 57,8 % de los jefes de hogar siente que la economía del país ha empeorado y para el 11,4 %, esta fue mucho peor. Un 33 % de encuestados teme que la situación del país será peor dentro de un año, mientras un 34,1 % de ellos cree que se mantendrá igual que ahora.

La inseguridad es un tema que afecta a los ciudadanos, el porcentaje de quienes se sintieron inseguros mientras caminaban en su barrio de día es más baja, pero también subió: pasó del 48,3 % en los primeros cuatro meses de 2021 hasta el 49,1 % en el mismo período de 2022.

Grupos armados ilegales



Previo a la primera vuelta, 11 departamentos de Colombia fueron víctimas de un paro armado decretado por el grupo delincuenciales llamado Clan del Golfo, a raíz de la extradición a EE. UU. de su máximo jefe Dairo Antonio Úsuga, alias 'Otoniel'. Según la Jurisdicción Especial Para la Paz (JEP), el paro dejó 24 civiles muertos; dos integrantes de la fuerza pública fallecidos; 26 vías bloqueadas; 138 comunidades confinadas y 22 ataques a la fuerza pública.

Esta fue una demostración de fuerza por parte del grupo armado, que por supuesto, días antes de la primera vuelta, buscó influenciar las elecciones. Se aseguraron de que los candidatos hablaran de ellos y expresaran cuáles son sus propuestas para combatirlos, también para eventualmente buscar una negociación con el Estado colombiano. Es decir, con este último paro armado, las AGC están logrando posicionarse como una organización político-militar y, por tanto, un grupo armado con el que eventualmente se podría negociar.

Por otro lado, aunque con beneficio de inventario, es posible que las AGC tengan propósitos electorales. Con la viralización de un audio sobre la presunta presión a la población para apoyar

al candidato Petro. Más, con el precedente de las elecciones a las Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz, la población local denunció presiones a favor de algunos candidatos, lo que implica que este grupo no es ajeno a la política electoral. En ese orden de ideas, es necesario estar muy atentos a lo que suceda durante los próximos días para entender estas dinámicas.

Conociendo los informes de riesgos de orden público en la jornada electoral del 29 de mayo de las diferentes misiones de observación electoral, en esta cita a las urnas, se tuvieron los siguientes hechos que afectaron el orden público:

- En la vereda Nueva Colombia del municipio de Vista Hermosa, Meta hombres presuntamente vinculados a la Disidencia de las FARC atacaron a las tropas del Ejército Nacional que acompañaban el material electoral a la cabecera municipal, dejando como resultado una jurado de votación fallecida y herido a un oficial.
- Dos artefactos explosivos improvisados fueron encontrados en el Meta y Caquetá, estos fueron detonados por el Ejército de manera controlada, sin causar víctimas. El primero de los artefactos explosivos estaba ubicado a 100 metros del puesto de votación Centro Poblado La Catalina en La Macarena, Meta. El segundo se encontró en Cartagena del Chairá, Caquetá, no generando afectación alguna frente al proceso electoral.
- En la Vereda La Paz, El Retorno, Guaviare, fue activada una carga explosiva dejando un soldado herido.
- En Tame y Saravena – Arauca, se reportó que Disidencias de las FARC ordenaron restringir el paso de transportadores por 72 horas.
- En Armenia – Quindío, cerca de la Universidad del Quindío, hombres desconocidos lanzaron panfletos alusivos a grupos armados delincuenciales.
- En la vereda Mazamorrero en Santander de Quilichao, el puesto de votación fue trasladado a la vereda El Palmar por motivos de seguridad. Desde semanas antes se ha venido alertando sobre el desplazamiento de aproximadamente 500 personas en esta vereda por combates armados entre grupos armados ilegales.